**Тема 3 Формы существования стереотипов**

1. Самореализующиеся установки и национальные стереотипы.
2. Механизмы передачи национальных стереотипов.
3. База существования национальных стереотипов.
4. Национальные стереотипы в литературе, кинематографе, средствах

 массовой информации.

1. **Самореализующиеся установки и национальные стереотипы.**

Любому акту человеческой деятельности предшествует то, что психологи называют «установкой» (состояние готовности к событию, тенденция к деятельности, способной удовлетворить какие-то потребности человека). В отличие от мотива, т. е. сознательного побуждения, установка непроизвольна и не осознается самим субъектом. Но именно она определяет его отношение к объекту и способ его восприятия. В системе установок, незаметно для самого человека, аккумулируется его предшествующий жизненный опыт, настроения социальной среды, к которой он принадлежит.

Подобные установки существуют и в общественной психологии, в сфере человеческих взаимоотношений, в том числе и межнациональных. Сталкиваясь с человеком, принадлежащим к определённой нации, мы заранее ожидаем от него определённого же поведения и оцениваем этого человека по тому, насколько он соответствует (или не соответствует) этому эталону. Предвзятое, т. е. не основанное на свежей, непосредственной оценке каждого явления, а выведенное из стандартизованных суждений и ожиданий мнение о свойствах людей и явлений психологи называют стереотипом. Иначе говоря, стереотипизирование состоит в том, что сложное индивидуальное явление механически подводится под простую общую формулу или образ, характеризующие (правильно или ложно) класс таких явлений.

Стереотипы являются неотъемлемым элементом обыденного сознания. Ни один человек не в состоянии самостоятельно, творчески реагировать на все встречающиеся ему в жизни ситуации. Стереотип, аккумулирующий некий стандартизованный коллективный опыт и внушенный индивиду в процессе обучения и общения с другими, помогает ему ориентироваться в жизни и определённым образом направляет его поведение. Суть национального стереотипа состоит в том, что он выражает отношение, установку одной этнонациональной группы к другой.

Каждая этническая группа (племя, народность, нация, любая группа людей, связанная общностью происхождения и отличающаяся определёнными чертами от других человеческих групп) обладает своим групповым самосознанием, которое фиксирует её специфические черты – не только действительные, но и воображаемые. Любая этнонациональная группа интуитивно ассоциируется с тем или иным образом. В основе этого образа будут лежать отличительные признаки, выделяющие эту группу из числа остальных и её характеризующие. Если эти действительные или воображаемые признаки просто отмечаются – это нормально, но когда они возводятся в главное качество и превращаются во враждебную психологическую установку по отношению к данной группе, возникает проблема.

Предубеждение – это негативная, неблагоприятная установка к группе или её индивидуальным членам, которая характеризуется стереотипными убеждениями и вытекает больше из внутренних процессов своего носителя, чем из фактической проверки свойств группы, о которой идёт речь.

Такая установкаобладает большой устойчивостью и очень плохо поддается изменению под влиянием рациональных доводов.

Негативная установка программирует человека на определённое отношения к представителям иных (чужих) этнонациональных групп, и даже на определённые действия (если она не просто негативная, а враждебная). Таким образом установка начинает самореализовываться. Для появления самореализующейся установки необходимо проойти буквально 3 этапа:

– познающий формирует в себе ошибочные ожидания;

* эти ожидания влияют на то, как познающие рассматривают познаваемую личность;
* познаваемые личности реагируют на это объяснение поведением, которое оправдывает (подтверждает) ожидания.

 Таким образом, именно благодаря самореализующимся установкам первоначально ошибочные убеждения становятся объективно правдоподобными. Стереотипы могут быть первоначально даже фальшивыми, но реализовавшие себя установки делают их правдоподобными, а люди, имевшие “на вооружении” такие установки, могут затем указывать на “доказательства”, которые “подтверждают” точность их стереотипов.

 В дальнейшем, теоретически, полученные таким способом убеждения, первоначально являвшиеся ошибочными, могут удерживаться бесконечно. На практике существует тесная связь между самореализующимися установками и этническим неравенством.

1. **Механизмы передачи национальных стереотипов.**

Хотя стереотипы могут принимать очень разные формы – вербальные и невербальные, язык является наиважнейшим средством их дефинирования, коммуникации и оценки. Некоторые авторы даже говорят об естественной связи между стереотипами и языком, которая основана на том, что не существует стереотипов алингвистических. Даже те учёные, которые не разделяют такого радикального взгляда, соглашаются полностью, что стереотипные убеждения передаются в общении, учебниках или масс медиа и что именно язык является основным инструментом передачи предубеждений как на межличностном уровне, так и от одного поколения к другому.

Таким образом, первая и наиболее функция языка – передача общекультурных стереотипов. Поскольку язык является общим для представителей одной культуры, то он является идеальным средством собирательного определения и сохранения стереотипных убеждений.

Процесс передачи стереотипов через язык может быть проанализирован на разных уровнях. На наиболее общем уровне свойственные той или иной культуре убеждения включаются в словарный запас её языка. Ребёнок, растущий какое-то время в рамках определённой культуры, осваивает словарь, который отражает присущие ей стереотипные убеждения. Словарь любого из языков содержит характеристики, касающиеся отдельных этнонациональных групп, которые «приписываются» и передаются автоматически в процессе обучения языку.

Хотя словарь несёт в себе много интересных данных, связанных со стереотипами, он не даёт информации о частоте их употребления и контексте, в котором они употребляются. Чтобы понять процесс передачи стереотипов посредством языка в конкретных ситуациях, надлежит проанализировать высказывания на уровне массовых и межличностных коммуникаций, относящиеся к разным этнонациональным группам.

Если идёт речь о массовых коммуникациях, аналитики убедительно высказываются в защиту гипотезы, что люди приобретают и передают стереотипы через словесные коммуникации.

В межличностных коммуникациях (например, на уровне интеракция родитель – ребёнок или учитель – ученик) в процессе передачи стереотипов (как и в массовых коммуникациях) используются как вербальные, так и невербальные инструменты. Дети могут, например, негативно относится к неграм, евреям или цыганам, когда обнаруживают, что их родители избегают контактов с представителями этих расовых и национальных групп, или когда слышат, когда родители называют их уничижительными или оскорбительными словами. Обнаружение каких-то особенностей поведения или негативных невербальных указаний в поступках родителей может быть достаточным для того, чтобы дети усвоили, что определённые категории людей воспринимаются как менее ценные и достойные.

Невербальное поведение может давать много информации об общей оценке данных категорий людей, а также о том, какая реакция будет в контактах с их представителями оптимальной. Зато вербальные ярлыки, такие, например, как описание отдельных черт, дают особую информацию о том, какие черты ассоциируются с данными категориями людей. Однако конкретное содержание стереотипа (стереотипов) может передаваться только с помощью словесного языка.

Язык выполняет также важную функцию упорядочивания, даёт ключевые термины, вокруг которых систематизируется информация. Эту функцию языка подчёркивают как филологи, так и психологи. В соответствие с гипотезой языкового релятивизма (связи между языком и мыслью), язык и его словарь оформляет наш мыслительный процесс, даёт конкретный ассортимент познавательных схем.

В отношении людей, принадлежащих к дискриминируемым группам, используются, как правило, оскорбительные этнические ярлыки. Чаще всего они употребляются в контактах с членами собственной группы. Услышав оскорбительные характеристики кого-либо, человек автоматически активирует негативные чувства и убеждения, связанные с данной группой, причём это касается даже людей образованных, ратующих за национальную и расовую эгалитарность.

Стереотипы передаются и приобретаются в готовом виде. Первым и наимощнейшим источником информации о других общественных группах являются семья и родственники. Однако огромную роль играют также ровесники и другие члены социального окружения. Все участники процесса передачи стереотипов не должны этого делать специально и напрямую, хотя часто это делают. Ребёнок приобретает стереотипы через наблюдение и подражание – он слышит оскорбительные слова в адрес отдельных групп, анекдоты, которые вызывают смех, объяснения людей, которым он доверяет, того, почему дискриминированные группы «заслуживают» свою судьбу. Такие «лекции» западают в память. Уже в возрасте 5 лет у большинства детей начинают развиваться отчётливые расовые убеждения, которые в большой степени напоминают взгляды их родственников.

Родители и родственники выполняют главную роль в передаче стереотипов примерно до перехода детей в 3-й класс. С этого времени начинает доминировать влияние со стороны ровесников, которое огромную роль играет в среде пяти- и шестиклассников. Далее наблюдается постепенный рост степени их независимости, как от влияния родственников, так и от влияния ровесников. Эти изменения часто сочетаются с эволюцией от высокой оценки собственной группы у семи- и девятиклассников к растущему этноцентризму, по крайней мере, у большинства.

Процесс приобретения негативных стереотипов усиливается в условиях сильного давления на соблюдение принятых в обществе норм. Например, ситуация межнационального конфликта требует от членов конфликтующих групп лояльности, солидарности и жёсткого соблюдения групповых норм. В таких обстоятельствах катализируется процесс формирования стереотипа враждебной группы. Как правило, пробуждается тот стереотип, который уже является частью национального мировосприятия, и который в неактивном состоянии находился на обыденном уровне массового сознания представителей одной этнонациональной группы, и модернизируется за счёт актуального фактического материала, полностью осовремениваясь.

1. **База существования национальных стереотипов.**

Стереотипы, как правило, являются отражением общественных норм – общепринятых способов мышления, ощущения и сохранения всего того, что люди, принадлежащие к данной группе, согласны признавать правильным и настоящим. С этой точки зрения освоение стереотипов можно трактовать как конформизм в отношении принятых общественных норм.

Базой существования национальных стереотипов является обыденный уровень общественного сознания. Стереотипы, которые являются «суждениями, взятыми с потолка» (эрзацем знания) и которым свойственна иррациональность, находятся там закономерно.

Столкнувшись с фактом иррациональности этнических предубеждений, многие учёные пытались объяснить их чисто психологически, особенностями индивидуальной психологии, неспособностью человека рационально осмыслить собственную жизнь. Такова, например, знаменитая теория «козла отпущения», или, выражаясь научным языком, теория фрустрации-агрессии.

Психологическая сторона её очень проста. Когда какое-то стремление человека не получает удовлетворения, блокируется, это создает в человеческой психике состояние напряженности, раздражения – фрустрации. Фрустрация ищет какой-то разрядки и часто находит её в акте агрессии, причём объектом этой агрессии может быть практически любой объект, вовсе не связанный с источником самой напряжённости. Чаще всего это кто-то слабый, не могущий постоять за себя. Речь идёт об общеизвестном механизме вымещения.

Такой же механизм срабатывает и в общественной психологии. Когда у народа, общества в целом возникают какие-то непреодолимые трудности, люди бессознательно ищут, на ком их выместить. Чаще всего таким “козлом отпущения” оказывается какая-то расовая или национальная группа. Недаром, как свидетельствует история, проблемы, связанные с национальными меньшинствами, особенно обостряются в периоды, когда общество переживает кризис.

Однако теория вымещения весьма одностороння. Во-первых, фрустрация не всегда ведет к агрессии, она может также вызвать состояние подавленности, или гнев против самого себя, или наконец борьбу с действительным источником трудностей. Во-вторых, эта теория не отвечает на вопрос, почему берётся один, а не другой “козёл отпущения”.

Исследования показывают, что люди выбирают в качестве “козла отпущения” не первый попавшийся объект, а тех, к кому они и раньше были настроены наиболее враждебно. Стереотипы же подсказывают такого кандидата (или кандидатов). Следовательно, механизм вымещения объясняет лишь некоторые стороны действия предубеждения, но не его происхождение. Чтобы выяснить происхождение предубеждения, нужно исследовать социальную среду, продуктом которой является предубежденный человек с его “перевёрнутой” психикой. А точнее – обыденный уровень массового сознания, на котором закрепляются и благополучно существуют стереотипы и предубеждения. Как ни существенны индивидуально-психологические процессы, ключ к пониманию природы этнических предубеждений лежит не в них, а в истории общества и структуре общественного сознания. Предубеждения иррациональны не в том смысле, что их носители психически ненормальны, а в том, что выраженные в этнических стереотипах групповые интересы и пристрастия не имеют всеобщего значения. Расшифровка их – дело истории и социологии.

1. **Национальные стереотипы в литературе, кинематографе, средствах**

 **массовой информации.**

В литературных произведениях разных эпох и разных народов можно без труда встретить этнонациональные стереотипы и предубеждения. Литература всегда выполняла в обществе дидактическую функцию. Она приобщала читателя, прежде всего, к национальной культуре, а потом уж, опосредованно через национальную, к культуре общечеловеческой.

Литература не только строилась на использовании стереотипов (заимствуя последние, например, из фольклора), но и сыграла большую роль в их развитии и, конечно же, популяризации. Особенно это касается художественной литературы развлекательного жанра, публицистики, периодики. Именно в периодической литературе в конце XVIII в. – XIX в. начинает развиваться такой жанр изобразительного искусства, как карикатура. Художники, специализирующиеся в этом жанре, стали проявлять живой интерес к проблематике национальных стереотипов. Их стараниями становится весьма популярной политическая карикатура, особенно в периоды военных конфликтов. Образ врага, имевший ранее только лишь словесную форму, теперь обретал и графические очертания, в которых без труда угадывалось его национальное происхождение.

Если даже содержание национальных стереотипов не передавалось непосредственно, образы инонациональных групп, появляющиеся в литературных произведениях и периодической печати, содействовали распространению искажённой информации.

Этнонациональные стереотипы выполняют не только коммуникативную (помогают опознать «своего» среди «чужих» и «чужого» среди «своих), охранную (этномобилизация) и познавательную (в условиях отсутствия научного знания или его недостаточности, предоставляет информацию, это знание заменяющую) функции, но и функцию манипулирующую.

Манипулирующая функция этнических стереотипов заключается в том, что при определённых условиях они могут выступать в качестве орудия ментального воздействия на массы в идеологических и политических целях.

Функцию основного передатчика стереотипов в данном случае выполняют масс медиа. Огромную роль в поставках «сырья» для конструирования стереотипов поставляет одно из мощнейшее средств массовой информации – телевидение. По силе своего воздействия ныне оно уступает только интернету, который даёт невиданные возможности не только для поиска «сырья» для строительства стереотипов, но и для популяризации самих стереотипов.